



Dyrektor
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Szczecinie

ZK-5099-5/13-rch

Szczecin, dnia 06 września 2013 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie**

ul. Jacka Odrowąża 1
71-420 Szczecin

Dotyczy: *wystąpienia pokontrolnego z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: LSZ-4112-01-01/2013 z kontroli nr S/13/004 pod tytułem „Zapewnienie dostępu do jezior stanowiących wody publiczne w powiecie polickim”.*

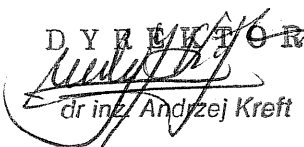
Zgodnie z art. 62 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U.2012.82) uprzejmie informuję, co następuje:

1. Ustosunkowując się do zalecenia: „*Podjęcie działań w celu zwiększenia liczby kontroli przestrzegania przepisów 27 ust. 1 Prawa wodnego*” uprzejmie informuję, że z dużym zrozumieniem wagi sprawy przyjąłem powyższe zalecenie. W przedmiotowej sprawie pozwalam sobie jednak zauważyć, że w obecnym stanie zatrudnienia bardzo trudno będzie efektywnie zrealizować przedmiotowe zalecenie. W tym miejscu należy też podkreślić, że w obszarze naszego działania nie ma (i nigdy nie było też wcześniej) jednostek terenowych (zarządy zlewni) mogących realizować zadania kontrolne (jak to może mieć miejsce w innych RZGW), co nie pozwala mi na inne niż do tej pory rozłożenie realizacji tego zadania. Bez zwiększenia zatrudnienia, w celu zastosowania się do powyższych zaleceń w ww. zakresie, konieczne będzie zmniejszenie ilości kontroli gospodarowania wodami z pozostałego zakresu objętego art. 156 Prawa wodnego, np. kontroli szczególnego korzystania z wód (poboru, piętrzenia wody) czy utrzymania wód, skutkującego niewspółmiernie większymi szkodami materialnymi, w przypadku naruszania przepisów i warunków wydanych pozwoleń wodnoprawnych (podtopienia, brak zachowania przepływu nienaruszalnego, czy spadek poziomu wody w jeziorze itp.) niż nieprzestrzeganie zakazu grodzenia. Większe zaangażowanie natomiast pracowników z innych komórek merytorycznych, może wpłynąć negatywnie na rzetelność i terminowość realizacji innych zadań, wynikających z Prawa wodnego, zgodnie ze specyfiką merytoryczną danej komórki. W związku z powyższym Zarząd nasz pismem z dnia 29 sierpnia 2013 r. znak: ZK-5099-5/13-rch zwrócił się do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia funduszu płac RZGW Szczecin w celu zwiększenia zatrudnienia w Wydziale Kontroli Gospodarowania Wodami realizującym kontrole w przedmiotowym zakresie. W chwili obecnej Zarząd nasz oczekuje na odpowiedź Prezesa KZGW.

2. Odnośnie zalecenia: „*Wyegzekwowanie przejścia wokół jeziora Małomyśliborskiego poprzez działkę nr 72/2 po uprawomocnieniu się decyzji o linii brzegowej*”- wyjaśniam, że po ponownym przeanalizowaniu wszystkich aspektów prawnych uznano, że decyzja Starosty Polickiego z dnia 20 grudnia 2012 r., znak: GK.6330.3.2012.MM, ustalająca linię brzegu Jeziora Małomyśliborskiego na odcinku przylegającym do nieruchomości nr 72/4 obręb Myślibórz Wielki, w wyniku utrzymania jej w mocy decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 24 maja 2013 r., znak: NO-5029-8/13-lk, stała się w myśl art.16 k.p.a. decyzją ostateczną. Ponieważ w skardze wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie przez pełnomocnika właściciela działki ewidencyjnej nr 72/4 obręb Myślibórz Wielki w dniu 10 lipca 2013 r. na ww. decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 24 maja 2013 r., nie zawarto wniosku o wstrzymanie wykonalności ww. decyzji, Zarząd nasz uznał, że rozstrzygnięcie zawarte w decyzji Starosty Polickiego ustalającej linię brzegu Jeziora Małomyśliborskiego jest obowiązujące. Niezależnie od jego zgodności z prawem, należy uznać je za ważne do czasu eliminacji decyzji z obrotu prawnego w trybie przewidzianym prawem. Uznano, wobec powyższego, że nie ma żadnych przeciwwskazań do podjęcia postępowania kontrolnego w obecnym stanie prawnym.

W związku z tym, Zarząd nasz pismem z dnia 16 lipca 2013 r. znak: ZK-5092-12/13-ms zawiadomił właściciela gruntu - działki ewidencyjnej nr 72/4 obręb Myślibórz Wielki (powstałej z przekształcenia działki ewidencyjnej nr 72/2) - o planowanej na dzień 25 lipca 2013 r. kontroli gospodarowania wodami w zakresie przestrzegania art. 27 ust. 1 ustawy Prawo wodne. W odpowiedzi na ww. zawiadomienie właściciel przedmiotowej działki wniósł o umorzenie podjętego postępowania kontrolnego wraz ze zmianą terminu kontroli, powołując się na fakt wniesienia skargi do WSA w Szczecinie na decyzję Dyrektora RZGW w Szczecinie z dnia 24 maja 2013 r. oraz wyrok Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Policach z dnia 14 lutego 2013 r. sygn. akt VII W 360/11, którym został uniewinniony od zarzucanego mu czynu z art. 194 pkt 2 Prawa wodnego (wyrok odnosił się do okresu, w którym brak było prawnie ustalonej linii brzegu ww. jeziora). Po przeanalizowaniu sprawy, Zarząd nasz przychylił się do zmiany terminu kontroli, przesuwając ją na dzień 17 września br. Odrzucono natomiast wniosek właściciela ww. nieruchomości o umorzenie postępowania kontrolnego.

Jak wynika z powyższego, Zarząd nasz niezwłocznie przystąpił do wykonania zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: LSZ-4112-01-01/2013 z kontroli nr S/13/004 pod tytułem „Zapewnienie dostępu do jezior stanowiących wody publiczne w powiecie polickim”, podejmując opisane wyżej działania. Ocena efektów tych działań będzie jednak możliwa w późniejszym okresie.

D Y R E K T O R

dr inż. Andrzej Kreft

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. NO w/m