



REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W SZCZECINIE

UL. TAMA POMORZAŃSKA 13A

70-030 SZCZECIN

SEKRETARIAT: 091 - 44 -11-200

Fax: 091 - 44 -11-300

Inf. nawigacyjna: 091 - 44 -11-301

e-mail: sekretariat@rzgw.szczecin.pl

www.rzgw.szczecin.pl

www.bip.rzgw.szczecin.pl

NIP 852-22-59-310

REGON 811932724

NA-221/1/2011/AZ

Szczecin 21.03.2011 r.

Wynik postępowania przetargowego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pn. „Usługa Portierska w obiektach RZGW Szczecin”

Zamawiający Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058 ze zm.), zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

Codar Security Sp. z o. o., Pl. Wolności 2/1, 74-200 Pyrzyce

która w kryterium cena uzyskała – **100 pkt.**

Pozostali Wykonawcy uzyskali następującą punktację:

1. Polis-Security Sp. z o. o., ul. Wolności 62,73-220 Choszczno – 76,22 pkt
2. Multiservice Sp. z o. o., ul Zbożowa 7, 09-410 Płock – 90,44 pkt
3. Tomex Usługi Porządkowe Ogólnobudowlane, ul. Boh. Warszawy 34-35, 70-340 Szczecin – 88,63 pkt
4. Biuro Ochrony DRAGON, ul. Kilińskiego 46, 33-300 Nowy Sącz – 62,58 pkt
5. Gustaw Securitas System Sp. z o. o., ul. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin – 62,51 pkt
6. Ekotrade Sp. z o. o., ul. prosta 2/14, 00-850 Warszawa,
Przedstawicielstwo – Al. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin – 78,93 pkt
7. Security Service Gemini Panasiuk, Bergiel Sp. J., ul. Tama Pomorzańska 5, 70-030 Szczecin – 58,64 pkt
8. Studencka Spółdzielnia Pracy BRATNIAK, Pl. Dziecka 14, 70-241 Szczecin – 58,64 pkt
9. Trezor sp. z o. o., ul. Bronowicka 27, 71-012 Szczecin – 84,48 pkt
10. Agencja Ochrony Mienia GUARD Kazimierz Windak, ul. Delfina 4, 71-790 Szczecin – 78,40 pkt

Jednocześnie informujemy, iż z postępowania została wykluczona oferta firmy:

Wojewódzka Usługowa Spółdzielnia Inwalidów, Al. Powstańców Wlkp. 33, 70-111 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnił warunku zawartego w SIWZ, został wezwany w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i nie dopełnił tego obowiązku w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.

Zamawiający informuje że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych

Ogłoszenie o wynikach zostało umieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń RZGW
w dniu 21.03.2011 r.