



Dyrektor  
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej  
w Szczecinie

ZK-5099-5/13-rch

Szczecin, dnia 25 października 2013 r.

**Najwyższa Izba Kontroli**  
**Delegatura w Szczecinie**  
ul. Jacka Odrowąża 1  
71-420 Szczecin

Dotyczy: *wystąpienia pokontrolnego z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: LSZ-4112-01-01/2013 z kontroli nr S/13/004 pod tytułem „Zapewnienie dostępu do jezior stanowiących wody publiczne w powiecie polickim”.*

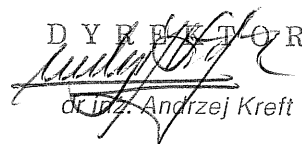
Odpowiadając na Państwa pismo z dnia 23 września 2013 r. znak; LSZ-4112-01-01/2013 w sprawie dodatkowej informacji o wynikach realizacji wniosków pokontrolnych, uprzejmie informuję, co następuje:

1. Odnośnie zalecenia: *„Podjęcie działań w celu zwiększenia liczby kontroli przestrzegania przepisów 27 ust. 1 Prawa wodnego”* – jak informowaliśmy w piśmie z dnia 6 września 2013 r. Zarząd nasz pismem z dnia 29 sierpnia 2013 r. znak: ZK-5099-5/13-rch zwrócił się do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia funduszu płac RZGW Szczecin w celu zwiększenia zatrudnienia w Wydziale Kontroli Gospodarowania Wodami realizującym kontrole w przedmiotowym zakresie. W odpowiedzi na ww. wystąpienie pismem z dnia 10 września 2013 r. znak: KZGW/DINna-092/3/2013/kz Prezes KZGW poinformował nasz Zarząd, że podczas prac nad projektem budżetu państwa na rok 2014 zgłoszona została do Ministerstwa Środowiska potrzeba zwiększenia zatrudnienia w RZGW na potrzeby kontroli gospodarowania wodami. Jednak w otrzymanych przez KZGW wstępnych limitach wydatków na rok 2014 – jak nas poinformowano – nie ma środków na nowe etaty. Dlatego Prezes KZGW, mając na uwadze Państwa wnioski pokontrolne zwrócił się do Dyrektora RZGW w Szczecinie z prośbą o uwzględnienie ich przy sporządzaniu planów kontroli gospodarowania wodami na najbliższe lata, w stopniu możliwym przy obecnym stanie zatrudnienia i bez szkody dla innych zagadnień objętych kontrolą gospodarowania wodami. Zarząd nasz planuje zintensyfikować kontrolę dostępu do wód publicznych, co jednak uzależnić musi od posiadanych środków finansowych, przekładających się na zasoby kadrowe i posiadane możliwości techniczne w tym zakresie.
2. Odnośnie zalecenia: *„Wyegzekwowanie przejścia wokół jeziora Małomyśliborskiego poprzez działkę nr 72/2 po uprawomocnieniu się decyzji o linii brzegowej”* - informuję, że w dniu 17 września 2013 r., pomimo nieobecności, skutecznie powiadomionego o terminie kontroli, właściciela działki nr 72/4 obręb Myślibórz Wielki (powstałej z przekształcenia działki ewidencyjnej nr 72/2), przylegającej do południowego brzegu Jeziora Małomyśliborskiego, przeprowadzona została kontrola gospodarowania wodami w zakresie przestrzegania obowiązków oraz ograniczeń, o których mowa w art. 27 ust. 1 ustawy Prawo wodne, wraz z rekontrolą realizacji zarządzenia pokontrolnego Dyrektora RZGW Szczecin z dnia 9 grudnia 2010 r. znak: NK-5091-37/10-ms.

Podczas oględzin w terenie stwierdzono, że przejście brzegiem jeziora (na wysokości działki nr 72/4) w odległości 1,5 m od wyznaczonych punktów ustalonej decyzją Starosty Polickiego z dnia 20 grudnia 2012 r. znak: GK.6330.3.2012.MM linii brzegu jeziora, nie było możliwe. Stwierdzono bowiem istnienie ogrodzenia (muru betonowego) stykającego się z pniem drzewa liściastego rosnącego na brzegu jeziora, którego środek stanowi punkt nr 16 wyznaczonej decyzją Starosty Polickiego z dnia 20 grudnia 2013 r. znak: GK.6330.3.2012.MM linii brzegu Jeziora Małomyśliborskiego. Ogrodzenie (mur) wykonane zostało wzdłuż północno - wschodniej granicy działki nr 72/4 (przed ustaleniem linii brzegu – działka ta miała nr 72/2) i w swoim dalszym przebiegu przecinało część działki 71/1 oraz część działki nr 114/3 (przed ustaleniem linii brzegu – działka jeziorna miała nr 114). Ustalono, że fragment ogrodzenia naruszającego przepis art. 27 ust. 1 ustawy Prawo wodne stanowi przedłużenie muru stanowiącego ogrodzenie działki nr 72/4 obręb Myślibórz Wielki.

Istnienie ogrodzenia stwierdzono również po drugiej stronie działki nr 72/4, przy zachodniej jej granicy, które przebiega pomiędzy działką nr 72/4 i 99 oraz przechodzi przez północno - zachodnią część działki nr 114/1 (przed ustaleniem linii brzegu – działka jeziorna nr 114) w stronę lustra wody jeziora. W miejscu tym zlokalizowano punkt nr 2 ustalonej przez Starostę Polickiego linii brzegu jeziora, stanowiący betonowy słupek trwałego ogrodzenia. Również w tym miejscu, w pasie 1,5 m od ww. punktu (linii brzegu) przejście nie było możliwe. Przedmiotowe ogrodzenie składało się z metalowej siatki zamocowanej do betonowych słupów. Stwierdzono tym samym, że przedmiotowe ogrodzenia wykonane zostały z naruszeniem art. 27 ust. 1 ustawy Prawa wodnego. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że właściciel działki nr 72/4 był już wielokrotnie informowany przez różne instytucje o zakazie grodzienia nieruchomości przylegających do brzegu wód publicznych, a do takich należą wody Jeziora Małomyśliborskiego i w dalszym ciągu nie stosuje się do zakazu grodzienia w pasie 1,5 m, Zarząd nasz pismem z dnia 26 września 2013 r. znak: ZK-5092-12/13-ms zawiadomił Komendę Powiatową Policji w Policach o podejrzeniu popełnienia wykroczenia określonego w art. 194 pkt 2 ustawy Prawo wodne, polegającego na grodzieniu nieruchomości stanowiących działkę nr 114/3 i 114/1 obręb Myślibórz Wielki przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od ustalonej linii południowego brzegu Jeziora Małomyśliborskiego, wnosząc równocześnie o wszczęcie postępowania w celu ukarania sprawcy powyższego naruszenia (zawiadomienie w załączeniu). Dodatkowo informuję, że w dniu 17 października 2013 r. pracownicy RZGW Szczeci prowadzący ww. kontrolę przesłuchani zostali w tej sprawie w charakterze świadków w Komendzie Powiatowej Policji w Policach.

Niezależnie od powyższego, biorąc pod uwagę, że opisany wyżej mur i fragment ogrodzenia z metalowej siatki zamocowanej do betonowych słupów przy zachodniej granicy działki nr 72/4 wykonane zostały na gruncie należącym do Skarbu Państwa z naruszeniem art. 27 ust. 1 ustawy Prawo wodne, Zarząd nasz powołując się na kompetencje Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, określone w art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane – pismem z dnia 26 września 2013 r. znak: ZK-5092-12/13-ms zwrócił się do PINB w Policach z prośbą o podjęcie działań w celu doprowadzenia do usunięcia ogrodzeń wykonanych przez właściciela działki nr 72/4 obręb Myślibórz Wielki w sposób naruszający zakaz zawarty w art. 27 ust. 1 ww. ustawy na terenie działek ewidencyjnych nr: 114/3, 114/1 obręb Myślibórz Wielki (własność Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego) i 71/1 (własność Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Starosty Polickiego), które w naszej ocenie stanowią samowolę budowlaną. Wykonanie bowiem ww. ogrodzeń z naruszeniem art. 27 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w naszej ocenie, powoduje, iż legalizacja tych ogrodzeń wydaje się w świetle art. 49b (lub 48) Prawa budowlanego niemożliwa, ze względu na naruszenie przepisów Prawa wodnego (wystąpienie do PINB w Policach w załączeniu).

D Y R E K T O R  
  
dr inż. Andrzej Kreft

Otrzymują:

1. Adresat + załączniki
2. a/a

Do wiadomości:

1. NO w/m