



Dyrektor
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Szczecinie

ZK-5099-5/13-rch

NO-08-11-4/13
Szczecin, dnia 31 stycznia 2014 r.

~~Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Szczecinie
ul. Jacka Odrowąża 1
71-420 Szczecin~~

Dotyczy: *wystąpienia pokontrolnego z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: LSZ-4112-01-01/2013 z kontroli nr S/13/004 pod tytułem „Zapewnienie dostępu do jezior stanowiących wody publiczne w powiecie polickim”.*

Odpowiadając na Państwa pismo z dnia 29 października 2013 r. znak; LSZ-4112-01-01/2013 w sprawie dodatkowej informacji o wynikach realizacji wniosku pokontrolnego dotyczącego wyegzekwowania przejścia wokół jeziora Małomyśliborskiego, uprzejmie informuję, co następuje:

W dniu 26 listopada 2013 r. Zarząd nasz wystąpił pismem znak: ZK-5092-12/13-ms do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Policach (znanego dalej PINB w Policach) - w nawiązaniu do pisma naszego Zarządu z dnia 26 września 2013 r. znak: ZK-5092-12/13-ms wnoszącego o doprowadzenie do usunięcia ogrodzeń wykonanych przez właściciela działki nr 72/4 obręb Myślibórz Wielki w sposób naruszający zakaz zawarty w art. 27 ust. 1 ustawy Prawo wodne (Dz. U. poz. 145 z 2012 r. z późn. zm.) na terenie działek ewidencyjnych nr: 114/3, 114/1 obręb Myślibórz Wielki, przylegających do południowego brzegu jeziora Małomyśliborskiego – z prośbą o udzielenie informacji o podjętych lub planowanych przez PINB w Policach działaniach i rozstrzygnięciach w przedmiotowej sprawie. PINB w Policach w odpowiedzi przysłał do wiadomości naszego Zarządu - Postanowienie z dnia 3 grudnia 2013 r. znak: PINB.MM.735/45-19/11 - nakładające na Pana Witolda Jakubca (wykonawcę przedmiotowych ogrodzeń) obowiązek przedłożenia w terminie 30 dni od dnia otrzymania postanowienia niżej wymienionych dokumentów:

- zaświadczenia Burmistrza Nowego Warpna o zgodności budowy z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, albo ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku takiego planu;
- szkiców lub rysunków obiektu wraz z wymaganymi opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi, wraz z projektem zagospodarowania działki lub terenu wykonanego przez projektanta posiadającego wymagane uprawnienia budowlane;
- potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii zaświadczeń, aktualnych na dzień opracowania projektu, o wpisie projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz kopii decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych;
- oświadczenia o posiadaniem prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Niniejsze Postanowienie PINB w Policach wydał na podstawie art. 49b ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267). Przepisy art. 49 b ustawy Prawo budowlane stanowią, że nakazanie rozbiórki samowolnie wybudowanego obiektu budowlanego lub jego części bez wymaganego zgłoszenia jest możliwe tylko, gdy jego wybudowanie jest niezgodne z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w szczególności z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo w przypadku jego braku, ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz jeżeli nie zostały naruszone przepisy, w tym techniczno-budowlane.

Pismem z dnia 20 stycznia 2014 r. znak: ZK-5092-1/14-ms Zarząd nasz ponownie wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Policach z prośbą o udzielenie informacji o podjętych lub planowanych przez organ kolejnych działaniach i rozstrzygnięciach mających na celu wyegzekwowanie likwidacji samowoli budowlanej w postaci ogrodzeń wykonanych z naruszeniem art. 27 ust. 1 ustawy Prawo wodne oraz prawa własności działek. W odpowiedzi PINB w Policach pismem z dnia 23 stycznia 2014 r., znak: PINB.MM.735/45-22/11 poinformował, że w dniu 10 stycznia 2014 r. do PINB w Policach wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Witolda Jakubca z prośbą o przedłużenie terminu dostarczenia wymaganych dokumentów, ze względu na złożenie przez zobowiązanego wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji do Burmistrza Nowego Warpna.

Niezależnie od powyższego Zarząd nasz pismem z dnia 30 stycznia br. skierowanym do PINB w Policach podtrzymał wniosek o wydanie nakazu likwidacji części ogrodzeń, które zostały wykonane z naruszeniem art. 27 ust 1 ustawy Prawo wodne, jak również z naruszeniem prawa własności działek nr 114/3, 114/1 obręb Myślibórz Wielki (działka ewidencyjna nr 114 przed ustaleniem linii brzegu) i 71/1, sprzeciwiając się jednocześnie, z uwagi na przepisy ustawy Prawo wodne, legalizacji przedmiotowych ogrodzeń.


Odnośnie zawiadomienia o popełnieniu wykroczenia - w nawiązaniu do pisma naszego Zarządu z dnia 26 września 2013 r. znak: ZK-5092-12/13-ms zawiadamiającego o podejrzeniu popełnienia wykroczenia oraz wnoszącego o wszczęcie postępowania w celu ukarania sprawcy naruszenia prawa, określonego w art. 194 pkt 2 ustawy Prawo wodne, polegającego na groźeniu nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od ustalonej linii południowego brzegu jeziora Małomyśliborskiego w miejscowości Myślibórz Wielki – Zarząd nasz wystąpił do Komendy Powiatowej Policji w Policach pismem z dnia 10 stycznia 2014 r. znak: ZK-5092-1/14-ms z prośbą o udzielenie informacji, na jakim etapie jest prowadzone przez przedmiotowy organ postępowanie. Dla przypomnienia informuję, że w dniu 17 października 2013 r. pracownicy RZGW Szczecin prowadzący ww. kontrolę przesłuchani zostali w tej sprawie w charakterze świadków w Komendzie Powiatowej Policji w Policach. W odpowiedzi organ pismem z dnia 18 stycznia 2014 r. znak: L.dz.DEW-199/14 poinformował nasz Zarząd, że w dalszym ciągu prowadzone są w przedmiotowej sprawie czynności wyjaśniające.

Ustosunkowując się do powyższego, wyjaśniam, że w ocenie naszego Zarządu wszelkie możliwe działania, jakie mógł podjąć Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie w przedmiotowej sprawie - zostały podjęte. W świetle obowiązujących przepisów Dyrektor RZGW Szczecin nie posiada uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatów. W związku z tym, nie może nałożyć takiej grzywny na właściciela ogrodzenia wykonanego w pasie 1,5 m od wyznaczonej linii południowego brzegu jeziora Małomyśliborskiego - celem jego ukarania w związku z art. 194 pkt 2 Prawa wodnego. Uprawnienia takie posiadają organy ścigania – policja lub sąd. Policja, którą Zarząd nasz powiadomił o popełnieniu wykroczenia, jak już wspomniano powyżej, prowadzi w tej sprawie postępowanie. Nakaz rozbiórki ogrodzenia wykonanego jako samowola budowlana (obektu budowlanego) może wydać natomiast wyłącznie organ nadzoru budowlanego, w tym wypadku PINB w Policach, o co w ramach działań pokontrolnych wnioskował Dyrektor RZGW Szczecin. Wydawanie kolejnych zarządzeń pokontrolnych, jak pokazało przeprowadzone przez RZGW Szczecin postępowanie kontrolne

w 2010 r., w tym przypadku jest nieskuteczne. Dlatego obecnie kluczowe działania i rozstrzygnięcia w tej sprawie należą do ww. organów.

Tym bardziej, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie ogłosił w dniu 30 stycznia 2014 r. wyrok oddalający skargę na decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 24 maja 2013 r., znak: NO-5029-8/13-lk, utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Polickiego z dnia 20 grudnia 2012 r., znak: GK.6330.32012.MM w której orzeczono o ustaleniu linii brzegu jeziora Małomyśliborskiego. Oznacza to, że linia brzegowa przedmiotowego jeziora ustalona została prawidłowo.

Informuję również, że pismem z dnia 26 września 2013 r. znak: ZK-5092-12/13-ms Zarząd nasz dodatkowo wezwał właściciela działki nr 69/10 obręb Myślibórz Wielki – Gminę Nowe Warpno – do dostosowania ogrodzenia postawionego na ww. nieruchomości do stanu zgodnego z prawem poprzez usunięcie części ogrodzenia w pasie 1,5 m od ustalonej decyzją Starosty Polickiego z dnia 20 grudnia 2012 r. znak: GK.6330.3.2012.MM linii brzegu. Wyjaśniam bowiem, że wprawdzie na terenie ww. nieruchomości, w niedużej odległości od brzegu Jeziora Małomyśliborskiego znajdowała się niezamykana na stałe furtka umożliwiająca swobodne przemieszczanie się, porządkując jednak kwestię swobodnego poruszania się wzdłuż brzegu przedmiotowego jeziora, zdecydowano się wezwać Gminę Nowe Warpno do podjęcia ww. działania. Pismem z dnia 13 stycznia 2014 r. znak: ZK-5092-1/14-ms Zarząd nasz wystąpił do Gminy Nowe Warpno o udzielenie informacji o podjętych lub planowanych działaniach, w celu dostosowania istniejącego ogrodzenia do stanu zgodnego z prawem. W odpowiedzi z dnia 24 stycznia 2014 r. znak: BUA 7321.06.2014.JW Burmistrz Nowego Warpna poinformował nasz Zarząd, że przedmiotowe ogrodzenie usytuowane na gminnej działce nr 69/10 w Myśliborzu Wielkim zostanie usunięte do dnia 10 marca 2014 r.

D Y R E K T O R

Andrzej Kreft

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. NO w/m